

集部

文忠集卷一百三十五

宋 歐陽修 撰

集古録跋尾二

後漢堯母碑歲月見本文

右漢堯母碑漢建寧五年造其文畧曰堯母慶都感赤龍而生堯遂以侯伯恢踐帝下有闕慶都僊没葢葬于兹欲人莫知名曰靈臺上立黄屋堯所奉祠三代改易荒

廢不修漢受濡期興滅繼絶如堯為之遂遺亡新禮祠絶矣故廷尉姓名磨滅不可讀矣深惟大漢堯之苗胄當修堯祠追遠復舊前後奏上帝納其謀歳以春秋奉太牢祠時濟陰太守魏郡審晃成陽令博陵管遵各遣大掾輔助闕一字若經之營之不日成之此其大概也按皇覽云堯冢在濟陰城陽吕氏春秋云堯葬穀林皇甫謐曰穀林即城陽然自史記地志及水經諸書無堯母葬處惟見於此碑盖亦葬城陽也而諸書俗本多為城陽獨此碑

為成陽當以碑為正碑後列當時人名氏又云審晃字元讓管遵字君臺又云漢受濡期莫曉其義也右集本

後漢堯祠碑歲月見本文

右漢堯祠碑在濟陰碑云帝堯者蓋昔時之聖王也又曰聖漢龍興纂堯之緒祠以上犧至于王莽絶漢之業而壇場夷替屏懾真蹟一作攝無位大抵文字磨滅字雖可見而不復成文其後有云李樹連理生於堯祠太守河南張寵到官始初出錢二千敬致禮祠其餘不能一作可

讀也碑後有年月蓋熹平四年建也治平元年五月晦日書 右真蹟

後漢堯祠祈雨碑 歳月見本文

右漢堯祠祈雨碑首尾残滅其僅可識者有云股肱賢良廣祈多福虔虔夙夜又云常以甲子日詔太常陳上古之禮舞先王之樂又云延熹十年仲春二月陽氣侵陰又云亭祀犖神仰瞻雲漢又曰嘉澍優霑利茂萬物又云孟府君知堯精靈與天通神修治大殿以此知為

祈雨於堯祠也堯祠在漢濟陰郡孟府君者當是濟陰郡太守也其餘隷字完者頗多亦往往成句但斷續不可次序耳右集本

後漢老子銘歲月見本文

右漢老子銘按桓帝本紀云延熹八年正月遣中常侍左悺之苦縣祠老子至十一月又遣中常侍管霸祠之而此碑云八月夢見老子而祠之世言碑銘蔡邕作今檢邕集無此文皆不可知也右真蹟

後漢魯相置孔子廟卒史碑歲月見本文

右漢魯相置孔子廟卒史碑云司徒臣雄司空臣戒稽首言魯前相瑛書言詔書崇聖道孔子作春秋制孝經演易繫辭經緯天地故特立廟褒成侯四時來祠事已即去廟有禮器無常人掌領請置百石卒史一人典主守廟謹問太常祠曹掾馮牟史郭玄辭對故事辟雍祠先聖太宰太祝各一人備爵太常丞監祠河南尹給牛羊豕大司農給米臣愚以為如瑛言可許臣雄臣戒愚

戇誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪臣稽首以聞制曰可

按漢書元嘉元年吳雄為司徒二年趙戒為司空即此云臣雄臣戒是也魯相瑛者據碑言姓乙字仲卿漢碑在者多磨滅此幸完可讀録之以見漢制三公奏事如此與群臣上尚書者小異也又見漢祠孔子其禮如此

治平元年六月二十日書　右真蹟

後漢修孔子廟器碑一作表　歲月見本文

右漢一有朝字韓明府修孔子廟器碑云永壽二年青龍二字

一作歲在涒灘霜月之靈皇極之日永壽桓帝年號也按爾雅云歲在申曰涒灘桓帝永興三年正月戊申大赦改元永壽明年一作歲次二字丙申曰歲在涒灘是矣云霜月之靈皇極之日莫曉其義疑是九月五日前漢文章之盛庶幾三代之純深自建武以後頓爾衰薾崔蔡之徒擅名當世然其筆力辭氣非出自然與夫揚馬之言醇醨異味矣及其末也不勝其弊霜月皇極是何等語韓明府者名勑字叔節前世見於史傳未有名勑者豈是

余學之不博乎春秋左氏傳載古人命名之訛不以為名者頗多故以勑為名者少也治平元年二月晦日書

右真蹟

後漢魯相晨孔子廟碑 歲月見本文

右漢魯相上尚書章其畧云建寧二年三月癸夘朔七日己酉魯相臣晨長史臣謙頓首死罪上尚書臣晨頓首頓首死罪死罪臣以元年到官行秋饗飲酒泮宫復禮孔子宅而無公出酒脯之祠臣輒依社稷出王家穀

春秋行禮建寧靈帝年號也於此見漢制天子之尊其辭稱頓首死罪而不敢斥至尊因尚書以致達而已余家集録漢碑頗多亦有奏章患其磨滅獨斯碑首尾完備可見當時之制也又云孔子乾坤所挺西狩獲麟為漢制作故孝經援神契曰玄丘制命帝卯行又尚書考靈耀曰丘生倉際觸期稽度為赤制讖緯不經不待論而可知甚矣漢儒之狹陋也孔子作春秋豈區區為漢而已哉治平元年三月廿五日書 右真蹟

後漢碑陰題名 歳月未詳

右漢碑陰題名不知為何人碑余家集録古文既多或失其所得之自然漢碑存於今者惟華嶽與孔子廟最多其陰往往列修廟人姓名并記其所出錢數不過三百至五百今斯碑所題文字缺滅而中間有錢各五百四字則似是修廟人所記其人可見者有濟陰定陶蔡顥子盛山陽金鄉張彦季德河南宛陵趙堂世萇南陽南鄉鄧升升遠濟陰成武周鳳季節而其餘人姓名邑

里多不完又時時有故吏字不知為何人祠廟第以漢隷難得録之爾治平元年閏五月八日書右真蹟

同前

右漢碑陰題名不知為何碑之陰盖余家集録既多而或失其所得之自漢碑文字磨滅不可考究惟有錢各五百四字似是漢時修廟人爾漢碑今在者惟華嶽與孔子廟中最多其碑陰題名者往往各書所出錢數不過三百五百也而此碑所列邑里姓名字完可見者尚

十餘人然皆是濟陰山陽彭城汝南陳留人則疑為修孔子廟人也今列于後覽者可以察焉濟陰定陶綦顗子盛濟陰張翔季審陳留酸棗季真顯節山陽金鄉張謗季德河南宛陵趙堂世萇南陽南鄉鄧升升遠濟陰成武周鳳季節山陽昌邑田肩元尊濟陰成武史楞世明彭城朱翔元舉 右真蹟

同前

右漢碑陰題名二皆不知為何碑陰其人各記所出錢數

似是漢時修廟人題名余家集録華嶽及孔子廟碑多如此此亦疑是二廟中碑前碑殘滅尤甚第時有門生濟南東郡等字而姓名無復完者後碑則有議曹功曹騎吏有蓮勺左鄉有秩池陽左鄉有秩池陽集丞有秩皆不知是何名號又有闕一字陽候長祋祤候長則是縣吏之名其隸字不甚精又無事實可考姑録其名號以俟知者爾 右集本

後漢張公廟碑 歲月見本文 真蹟

右漢張公廟碑在黎陽而碑無題首又其文字殘滅不可考究莫知為何碑第時時得其字之可識而僅成文者曰惟和平元年正月丙寅和平桓帝年號以此知為漢碑也又曰豐碑廟堂之前又曰於穆張公則又知為張公廟碑矣又云國無災祲屢獲豐年作歌九章頌公德芳其辭有云公與守相駕蜚魚來往倏忽遠熹娱祐此兆民寧厥居其餘字畫尚完者甚多但不成文爾治平元年閏五月九日書是日奏事垂拱退召赴延和閣

謝契丹禮物遂歸休

後漢公昉碑 一作仙人唐君碑 歳月未詳

右漢公昉碑者乃漢中太守南陽郭芝為公昉修廟記也漢碑在今者類多磨滅而此記文字僅存可讀所謂公昉者初不載其姓名但云君字公昉爾又云耆老相傳以為王莽居攝二年君為郡吏啖瓜旁有真人一有居字左右莫察君獨進美瓜又從而敬禮之真人者遂與期谷口山上乃與君神藥曰服藥以後當移意萬里知鳥

獸言語是時府君去家七百餘里休謁往來轉景即至閭郡驚焉白之府君徙為御史一作吏鼠齧被具君乃畫地為獄召鼠誅之視其腹中果有被具府君欲從學道頃無所進府君怒勑尉部吏收公昉妻子公昉呼其師告以厄其師以藥飲公昉妻子曰可去矣妻子戀家不忍去於是乃以藥塗屋柱飲牛馬六畜須臾有大風雲來迎公昉妻子屋宅六畜翛然與之俱去其説如此可以為怪矣嗚呼自聖人沒而異端起戰國秦漢以來一作

之際奇辭怪説紛然爭出不可勝數久而佛之徒來自西夷老之徒起於中國而二患交攻為吾儒者往往牽而從之其卓然不惑者僅能自守而已欲排其説而黜之常患乎力不足也如公昉之事以語愚人豎子皆知其妄矣不待有力而後能破其惑也然彼漢人乃刻之金石以傳後世其意惟恐後世之不信然後世之人未必不從而惑也治平元年四月二十三日以旱開宫寺祈雨五日中一日休務假書 右真蹟

後漢析里橋郙閣頌歲月見本文

右漢析里橋郙閣頌建寧五年立云惟斯析里處漢之右溪源漂疾橫注於道涉秋霖瀌稽滯商旅休謁往還常失日晷行理咨嗟郡縣所苦斯溪既然郙閣尤甚臨深長淵三百餘丈接木相連號為萬柱遭遇隤納人物俱隋一作隳沈沒洪淵酷烈為禍於是太守阿陽李君諱會字伯都以建寧三年二月辛巳到官思惟惠利有以綏濟聞此為難其日久矣乃俾府掾仇審改解危殆即

便求隱析里大橋於爾乃造又醳散關之嶃漯徙朝陽之平慘減西高閣就安寧之石道禹導江河以靖四海經紀厥續艾康萬里乃作頌曰頌後又有詩皆磨滅不完其云遭遇隤納又云醳散關之嶃漯徙朝陽之平慘刻畫適完非其訛謬而莫詳其義疑當時人語與今異又疑漢人用字簡略假借不同爾故録之以俟博識君子治平元年六月十日書 右真蹟

後漢人闕銘 歲月未詳 真蹟

右漢人闕銘二其一曰永樂少府賈君闕其一曰雒陽令王君闕二者皆不知為何人按漢書桓帝母孝崇匽皇后居永樂宮和平元年詔置太僕少府如長樂故事又按顏師古注地理志曰魚豢真蹟誤作券云漢火行忌水故去洛水加佳師古謂光武以後始改為雒然則二人者皆後漢時人也又按漢官儀長樂少府以宦者為之則賈君者盖亦宦者也治平元年九月十五日書

後漢文翁石柱記歲月見本文

右漢文翁石柱記云漢初平五年倉龍甲戌旻天季月修舊築周公禮殿始自文翁開建泮宮擄顔有意益州學館廟堂記云按（一無此字）華陽國志文翁為蜀郡守造講堂作（一無此字）石室一名玉堂安帝永初間烈火為災堂及寺舍並皆焚燎惟石室獨存至獻帝興平元年太守高眹於玉堂東復造一石室為周公禮殿有意又謂獻帝無初平五年當是興平（四字一作當如華陽志為興平）元年盖時天下喪亂西蜀僻遠年號不通故仍稱舊號也今檢范曄漢

書本紀初平五年正月改為興平顏説是也治平元年六月十三日書　右真蹟

後漢文翁學生題名

右漢文翁學生題名凡一百有八人文學祭酒典學從事各一人司儀主事各二人左生七十三人右生三十人文翁在蜀教學之盛為漢稱首其弟子著籍者何止於此盖其磨滅之餘所存者此爾治平元年六月二十日書　右真蹟

後漢泰山都尉孔君碑　歲月見本文

右漢泰山都尉孔君碑云君諱宙字季將（二字一作秀特）孔子十九世之孫也年六十一延熹四年正月乙未以疾卒（一有于家二字）其序官閥甚簡又或殘滅不完但見其舉孝廉為郎遷元城令遂為泰山都尉爾其辭有云躬忠恕以及人兼禹湯之罪已宙人臣而引禹湯以為比在今人於文為不類蓋漢世近古簡質猶如此也治平元年閏五月二十一日書　右真蹟

後漢孔宙碑陰題名

右漢孔宙碑陰題名漢世公卿多自教授聚徒常數百人其親受業者為弟子轉相傳授者為門生今宙碑殘缺其姓名邑里僅可見者纔六十二人其稱弟子者十人門生者四十三人故吏者八人故民者一人宙孔子十九世孫為泰山都尉自有録治平元年閏五月二十一日書 右真蹟

後漢孔君碑 歲月見本文 真蹟

右漢孔君碑其名字磨滅不可見而世次官閥粗可考云孔子十九代孫潁川君之元子也舉孝廉除郎中博昌長遭太守君憂服竟拜尚書侍郎治書御史博陵太守遷下邳相河東太守建寧四年十月卒其餘文字歷歷可讀以其斷絶處多文理難續故不復盡録然其終始略可見矣惟其名字皆亡為可惜也治平元年五月十日書

後漢孔德讓碑一作碣 歲月見本文

右漢孔德讓碑蓋其名已磨滅但云字德讓者宣尼公二十世孫都尉君之子也仕歷郡諸曹史年二十永興二年七月遭疾不禄碑在今兖州孔子墓林中永興孝桓帝年號也（一有都尉者宙也五字）其人（二字一作德讓）早卒無事蹟可考余集録所藏（一有獨闕二字）孔林中漢（一無此字）碑最後得此遂無遺者蓋以其文字簡少無事實故世人遺而不取獨余家有之也治平元年閏五月二十日書（右真蹟）

後漢劉寬碑（中平二年）

右漢太尉車騎將軍特進逯鄉二字一作封昭烈侯劉公碑公諱寛有兩碑皆在洛陽余家集録皆得之其一故吏李謙所一作等立而此碑門生殷包等所一無此字立其所書與李謙等一作碑所載不異惟漢隷難得當録二字一作故録之漢公卿一有卒字故吏門生各自立碑以伸感慕惟見於此今人家碑碣非其子孫則他人不為立也治平元年六月十四日書右真蹟

後漢太尉劉寛碑同前

右漢太尉劉寬碑漢書有傳其官閥始卒與碑多同而傳載遷官次序頗略蓋史之所記善惡大事官次雖小略不足為失惟其繆誤與闕其大節不可不正碑云大將軍以禮脅命拜侍御史遷梁令三府並用博士徵皆不就司隸校尉舉其有道公車徵拜議郎司徒長史而傳但云大將軍辟五遷司徒長史今據碑止四遷爾博士未嘗拜也碑於長史下遂云入登侍中延熹八年地震有詔詢異而拜尚書遷南陽太守拜太中大夫復拜

侍中屯騎尉宗正光禄勲遂授太尉傳至太中大夫始云遷侍中其前自長史入登侍中史闕書也碑又云固疾遜位拜光禄大夫遷衛尉復作太尉而傳云以日食免拜衛尉以日食免當從傳為正而不書光禄大夫史闕也其餘皆同故不復録 右集本

後漢太尉劉寛碑陰題名 歲月見本文

右漢太尉劉寛碑陰題名寛碑有二其故吏門生各立其一也此題名在故吏所立之碑陰其别列於後者在

寛子松之碑陰也寛以漢中平二年卒至唐咸亨元年其裔孫湖一作胡城公爽以碑歲久皆仆于野為再立之并記其世序嗚呼前世士大夫世家著之譜牒故自中平至咸亨四百餘年而爽能知其世次如此之詳也葢自黄帝以來子孫分國受姓歷堯舜三代數千歲閒詩書所紀皆一有各字有次序豈非譜繫源流傳之百世而一無此字不絶歟此古人所以為重也不然則士生於世皆莫自知其所出而昧其世德遠近其所以異於禽獸者僅

能識其父祖爾其可忽哉唐世譜牒尤備士大夫務以世家相高至其弊也或陷輕薄婚姻附託邀求貨賂君子患之然而士子修飾喜自樹立兢兢惟恐墜其世業亦以有譜牒而能知其世也今之譜學亡矣雖名臣巨族未嘗有家譜者然而俗習苟簡廢失者非一豈止家譜而已哉嘉祐八年七月二十九日書右真蹟

後漢楊震碑歲月未詳

右漢楊震碑首題云漢故太尉楊公神道碑銘文字殘

缺首尾不完其可見而僅成文者云聖漢龍興神祇降祉乃生於公又云窮神知變與聖同符鴻漸衡一作門于羣英雲集又曰貽我三魚以章懿德又云大將軍辟舉茂材除襄城令遷荆州刺史東萊涿郡太守又云司徒太尉立朝正色恪勤竭忠其餘字存者多而不復成文矣治平元年六月十日書 右真蹟

後漢楊震碑陰題名 真蹟

右漢楊震碑陰題名者一百九十人其餘磨滅不完者

又十餘人余家所録漢碑陰題名頗多或稱故吏門生弟子或稱從事曹掾之類其人皆著州縣邑里名字甚詳獨此碑所書簡略直云河間賈伯錡博陵劉顯祖之類凡百九十人者皆然疑其所書皆是字爾盖後漢時人見於史傳者未嘗有名兩字者也漢隷世所難得幸而在者多殘缺不完獨此碑刻畫完具而頴法尤精妙甚可喜也治平元年中伏日書

後漢沛相楊君碑 歲月見本文 真蹟

右漢沛相楊君碑在閺鄉楊震墓側碑首尾不完失其名字按後漢書震及中子秉秉子賜賜子彪皆有傳又云震長子牧富波相牧孫竒侍中竒子亮陽成亭侯又云少子奉奉子敷敷子衆𧨏亭侯又有彪子修楊氏子孫載於史傳者止此爾不知沛相為何人也碑云孝順皇帝西廵以掾史名見拜郎中遷常山長史換犍為府丞宰司累辟應於司徒州察茂才遷鮦陽侯相後拜議郎五官中郎將沛相年五十六建寧元年六月癸丑遘

疾而卒其終始尚可見而惜其名字亡矣治平元年六月十日書

後漢繁陽令楊君碑熹平中

右漢繁陽令楊君碑首尾不完文字磨滅可識者四百三十字不可識者六十一字碑云君遭叔父太尉薨委榮輕舉吏民攀轅守闕上書運穀萬斛助官賑貧以乞君還又云君一作富波君之子按漢書楊震子牧為富波相君迺牧子也叔父太尉者秉也出米乞令前史所無

惜其名字磨滅不可見矣嘉祐八年十月廿三日書右真蹟

後漢高陽令楊君碑歲月未詳

右漢高陽令楊著碑首尾不完而文字尚可識云司隸從事定潁侯相最後為善侯相善上一字磨滅不可見蓋其中間甞為高陽令而碑首不書最後官者不詳其義也按楊震碑高陽令著震孫也今碑在震墓側一有也字真蹟

後漢楊君碑陰題名真蹟

右漢楊君碑陰題名首尾不完今可見者四十餘人楊震子孫埜閿鄉者數世碑多殘缺此不知為何人碑陰其後有云右後公門生又云右沛二字集本作後史君門生沛君疑是沛相者自有碑而亡其名字矣後公亦不知為何人也治平元年六月十日書

同前真蹟

右漢楊君碑陰題名凡一百三十一人有稱故吏者故

民者處士者故功曹史者故門下佐者類例不一似當時人各隨意書之而文字磨滅僅可讀其姓名皆俱完可識者八十三人其餘或在或亡盖後漢楊震墓域中碑也楊氏墓在閿鄉有碑數片皆漢世所立余家集録得其四震及沛相繁陽高陽令碑并得碑陰題名然一有字得時參錯不知為何碑之陰也其名氏可見者當時皆無所稱述顧其人亦不足究考第以漢隸真蹟金石所傳者至今類多磨滅可惜故録之爾治平元年三月

晦日書

後漢碑陰題名

右漢碑陰題名在閿鄉楊震墓側文字磨滅不復可考其僅可見者曰候長汾陰趙遺子宣候上滅一字又曰故督郵曹史縣功曹鄉部吏柏昱等人名鄉上又滅一字又曰西鄉亭長柏昱子政又曰鄉亭長翟國相如鄉上又滅一字又曰麟都亭長陰定安定谷口亭長方丈雅方上又滅一字東門亭長梁忠子孝四望亭長呉鴻

子名麟武亭長常翯君宣其餘缺裂不完盖楊氏子孫當時皆塟閿鄉碑碣往往磨滅此不知為誰碑也治平五年五月廿日謝雨致齋於太社書 右真蹟

後漢楊公碑陰題名 真蹟

右漢楊公碑陰題名楊氏世塟閿鄉墓側皆有碑今其存者四余家集録皆得之乃太尉沛相高陽繁陽令也此碑陰者不知為何人碑文字殘缺其僅存者十五人又滅其一其在者十四人曰懷陵園令相蔣禧字武仲

宜禄長蕭劉瑞字仲祐孝廉栒秋劉旭字子明太官日丞譙曹臻字建國辭曹史鄲公孫銀字山根門下書佐史韓純字子敬豐畢珮字廣世鄲孟縱字河雒決曹書佐鄲公孫暘字元暘皆稱故吏又有故吏（一無二字）贊陳俊字仲顯蘄夏陽字儀公蘄兒銀字伯玉栒秋劉順字子選沛周儀字帛民凡五人皆不著職（一有但稱故吏四字）而孟縱字河雒周儀字帛民文字皆完非訛謬而莫曉其義也治平元年六月十四日書

後漢殘碑陰 歲月未詳

右漢殘碑陰前後二字一作亦磨滅不知為何人碑其知為漢碑者葢其隷字非漢人莫能為也其字僅可見者尚數十而姓名完者九人曰王伯鄉趙仲方賈元周王景陽賈元輔宗石處王仲宣馬安國王通國皆無官號邑里莫知為何人惟漢隷在者少為難得故録之治平元年五月十八日書 右真蹟

後漢朔方太守碑陰 歲月見本文

右漢朔方太守碑陰題名一無此字云永壽二年朔方太守上郡仇君察𥨊下滅一字除郎中大曲長大下又滅一字延熹四年九月乙酉詔書遷衙令五年正月到官奉見明府見下又滅一字立祠刋石表章大聖之遺靈永示來世之未一作末未下又滅一字謹出錢千千下又滅兩字者下行因紀姓名一無七字據此乃當時修廟出錢人爾令其姓名往往可見云衙鄉三老時勤伯秋上官鳳季方録事史楊禹孟布衙主記掾楊綬子長門下功曹裴

篤伯安倉曹掾任就子優又有集曹掾軍一作呂假司馬之類名字多不完其所出錢不過三百至五百盖漢世物輕幣重今華嶽孔子廟碑陰所列亦皆如此其所立祠盖不知為何廟也治平元年夏至日書右真蹟

後漢劉曜碑一有並陰二字 歲月未詳 真蹟

右漢劉曜碑在今鄆州界中文字磨滅僅有存者云諱曜字季尼年七十三其餘爵里官閥卒葬歲月皆不可見字為漢隸亦不甚工惟其銘云天臨大漢錫以明哲

碑首題云漢故光祿勲東平無鹽劉府君之碑以此知為漢碑也治平元年四月一日書

後漢北海相景君銘歲月見本文

右漢北海相景君銘其碑首題云漢故益州太守北海相景君銘其餘文字雖往往可讀而漫滅多不成文故君之名氏邑里官閥皆不可考一作見其可見者云惟漢安二年北海相任城府君卒城下一字不可識當為景也漢功臣景丹封櫟陽侯傳子尚尚傳子苞苞傳子臨

以無嗣絕安帝永初中鄧太后紹封芭弟遽為監亭侯以續丹後自是而後史不復書而他景氏亦無顯者漢安順帝年號也君卒於順帝時盖與遽同時人也碑銘有云不永麋壽余家集録三代古器銘有云眉壽者皆為麋盖古字簡少通用至漢猶然也治平元年四月二十九日書右真蹟

後漢謁者景君碑

右漢景君碑尤磨滅惟謁者任城景君數字尚完其餘

班班可見者皆不能成文故其年世壽考功行卒葬莫可考也蓋漢隷今尤難得其磨滅之餘可惜爾右真蹟

後漢景君石槨銘

右景君石槨銘者余既得前景君碑又得此銘皆在任城不知一景君乎將任城景氏之族多耶文字磨滅不可考故附於此熙寧三年正月朔旦山齋記右真蹟

後漢袁良碑歲月見本文

右漢袁良碑云君諱良字卿卿上一字磨滅陳國扶樂

人也厥先舜苗世為封君周興虞閼父自此而滅又云滿為陳侯至玄孫濤塗以字立姓曰袁自此又滅又云當秦之亂隱居河洛高祖破項實從其冊天下既定還宅扶樂盖不知為何人也又云孝武征和三年曾孫斬賊先勇拜黄門郎曾孫滅其名賊下亦一作又滅一字又曰封關内侯食遺鄉六百戸甍子經嗣經甍子山嗣傳國三世至王莽而絶君即山之曾孫也舉孝廉郎中謁者將作大匠丞相令廣陵大守討江賊張路等威震徐

方謝病歸家孝順初初下數字滅一作滅數字又云府舉君拜議郎符節令其後又云永建六年二月卒其碑首題云漢故國三老袁君碑而碑文有使者持節安車又有几杖之尊袒割之養君實饗之之語以此知良嘗為三老矣其餘磨滅雖時時可讀而不能次第也又云帝御九龍殿引對飲宴九龍殿名惟見於此治平元年五月二十九日夏至假書右真蹟

後漢張平子墓銘永和四年

右漢張平子墓銘世傳崔子玉撰並書按范曄漢書張衡傳賛云崔子玉謂衡數術窮天地制作侔造化此銘有之（四字一作今銘有此語）則真子玉作也其刻石為二本一在南陽一在向城天聖中有右班殿直趙球者知南陽縣事因治縣署毀馬臺得一石有文驗之廼斯銘也遂龕於聽事之壁其文至凡百君子而止其後（一有半字）亡矣其在向城者今尚書屯田員外郎謝景初得其半於向城之野自凡百君子已上則亡矣（三字一作其前半亡矣）今以二本

相補續其文遂復完而闕其最後四字然則昔人為二本者不為無意矣據徐方田所記二十一字廼趙球所得南陽石之亡者二十一字一作唐寶應中有徐方田者别得二十一字云是銘最後文疑球所得南陽石之半亡者爾今不復見則又亡矣惜哉嘉祐八年歲在癸夘十月十八日書右真蹟

文忠集卷一百三十五

文忠集卷一百三十六

宋　歐陽修　撰

集古録跋尾三

後漢費鳳碑歲月見本文

右漢費鳳碑云集本有君諱鳳三字字伯蕭梁相之元子也集本無也字漢安二年舉孝廉拜郎中除陳國新平長又云試守故障長其文班班可見而卒葬年壽皆不載其後悉為

五言韻語其略曰不悟集本作語奄忽終藏形而匿景集本作影耕夫釋耒耜桑女投鈎筥道阻而且長起坐淚如雨其文既非工故不悉録八字集本作文字工拙古今皆然惟漢隷難得故録爾熙寧二年十一月十六日山齋書右真蹟

後漢武班碑歲月見本文

右漢班碑者葢其字畫殘滅不復成文其氏族州里官閥卒葬皆不可見其僅見者曰君諱班爾其首書云建元年太歲在丁亥而建下一字不可識以漢書考之後

漢自光武至獻帝以建名元者七謂建武建初建光建康建和建寧建安也以歷推之歲在丁亥乃章帝章和元年後六十一年桓帝即位之明年改本初二年為建和元年又歲在丁亥則此碑所缺一字當為和字真蹟無此六字廼建和元年也碑文缺滅者十八九惟亡者多而存者少尤為可惜也故錄之治平元年四月二十日書右集本

後得別本摹搨粗明始辨其一二云武君諱班乃易去

前本熙寧二年九月朔日記

後漢中常侍費亭侯曹騰碑 歳月見本文 真蹟

右漢中常侍費亭侯曹騰碑文字磨滅其粗可見者云維建和元年七月二十二日巳巳皇帝若曰其遣費亭侯之國其餘不可識也建和桓帝即位之元年也後三十七年獻帝中平元年騰養子操始為騎都尉 集本有領兵二字 擊黄巾矣治平元年六月十日書

後漢司隸楊君碑 歳月見本文

右漢司隸校尉楊厥碑云惟巛靈定位川澤攸同澤有所注川有所通余谷之川其澤南隆八方所達益域為充高祖受命興於漢中道由子午出散入秦建定帝位以漢詆焉後以子午塗路澀難更隨圍谷復通堂光凡此四道垓鬲允艱至於永平其有四年詔書開余鑿通石門中遭元二西夷虐殘橋梁斷絕子谷復循於是故司隸校尉犍為武陽楊厥字孟文深執忠伉數上奏請廢子由斯得其度經至建和二年漢中太守王升字稚紀

嘉君明知美其仁賢勒石頌德以明厥勲其辭大畧如此其刻畫尚完可讀大抵述厥修復斜谷路爾但其用字簡省復多舛繆惟以巛為坤以余為斜漢人皆爾獨詠字未詳永平明帝建和桓帝年號也右集本

後漢樊常侍碑歳月見本文

右漢樊常侍碑云君諱安字子佑南陽湖陽人也君幼學治韓詩論語孝經歷中黄門拜小黄門小黄門右史遷藏府令中常侍年五十有六永壽四年四石本作二月甲

辰卒其先為中黄門後為小黄門又為小黄門右史盖漢官之制今不詳其次序也余少家漢東天聖四年舉進士赴尚書禮部道出湖陽一本作間見此碑立道左下馬讀之徘徊碑下者久之後三十年始得而入集録盖初不見録於世自予集録古文時人稍稍知為可貴自此古碑漸見收采也右集本

後漢郎中鄭固碑固一本作宣本歲月見本文集

右漢郎中鄭固碑文字磨滅其官閥卒葬年月皆莫可

考其僅可見者云君諱固字伯堅孝友著於閨門至行立乎鄉黨初受業於歐陽仕郡諸曹掾史主簿督郵五官掾功曹又曰忠以衛上清以自修其餘殘缺不復成文又云延熹元年二月詔拜而不見其官惟其碑首題云漢故郎中鄭君之碑以此知其官至郎中爾漢隸刻石存於今者少惟余以集録之勤所得為獨多然類多殘缺一作滅不完蓋其難得而可喜者其零落之餘尤為可惜也延熹元年二月之下一本云詔拜郎中非其好也以疾錮辭年四十二遺命殯身而中間又有

逡遁退讓之語遁當作循錮當作固疑漢人用字多假借又疑以疾錮辭謂疾已堅固若云以疾篤辭覽者詳之

後漢田君碑

歲月見本文　真蹟

右漢田君碑今在沂州其名字皆已磨滅惟云其先出自帝舜之苗裔自完適齊因以為氏乃知為姓田爾又云周秦之際家於東平陽君總角修韓詩京氏易真蹟作易京氏究洞神變窮奥極微為五官掾功曹州從事辟太尉延熹二年辛亥詔書泰山琅琊盜賊未息州郡吏有仁

惠公清撿煩整化者試守滿歲為真州言名時牧劉君知君宿操表上試守費自此以後殘缺不可次第而隱隱可見葢無年壽卒葬月日而有故吏薛咸等立石勒銘之語乃費縣令長德政去思碑爾治平元年六月二十九日書

後漢孫叔敖碑 延熹三年

右漢孫叔敖碑云名饒字叔敖而史記不著其名而見於他書者亦皆曰叔敖而已微斯碑後世遂不復

知其名饒也此(集本無此字)碑世亦(集本作所)罕傳余以集録二十年間求之博且勤乃得之然則世之未見此碑者猶不知為名饒也謂吾集古為無益可乎(集本無此九字)右真蹟

後漢王元賞碑(歲月見本文)

右漢王元賞碑云君諱其字元賞御史君之孫茂才君之子也歴秦及漢有國有家宰相牧守踵武相襲又曰遭父喪以孝立稱土㫖環堵兼業並受門徒雨集盛於

洙泗又云郡察孝廉郎中謁者兖陵丞封丘令母憂去官服祥辟司空府延熹四年五月辛酉遭命而終其文字磨滅隱隱可見者如此其名既亡又不序其姓惟其銘云於惟王君以此知其姓王爾 右集本

後漢祝睦碑 歲月見本文 真蹟

右漢祝睦碑云君諱睦字元其下遂缺滅不能成文惟其官壽年月可見云賓於王庭除北海長史頴川鄢令辟司空府北軍中候拜大尚書尚書僕射遷常山相山

陽太守年六十有八延熹七年八月丁巳卒睦有二碑皆在今南京虞城縣此碑不見世次而隱隱有云其先高辛𠆝其後碑則頗完故録於次也治平元年六月立秋日書

後漢祝睦後碑 延熹七年

右漢祝睦後碑其前碑不知所立人名氏兩碑所載官閥壽考年月悉同而此碑有立碑人名氏及睦世次云故吏王堂等竊聞下有述上之功臣有叙君之德又曰

君兆自黎辛祝融苗胄鄭有祝眀君其肖也其餘文字亦完可讀二銘皆以三言為文而後銘尤完云穆我君邦之陽資五就閭道綱綱下減一字表微準樞衡稽列宿覽四方德合乾道應皇領二郡曜重光化流洽緄𦂳昌性天約元用長頌聲作謡令香功烈著遺椒芳存覿熒淪弗忘其後二句磨滅難詳故録其成文以見其雅質亦可嘉也治平元年六月立秋日書 右真蹟

後漢衡方碑 歲月見本文

右漢衡方碑云府君諱方字興祖其先伊尹在殷號稱阿衡因而氏焉又曰州舉孝廉除郎中即丘侯相膠東令州舉尤異遷會稽東部都尉又拜議郎北平太守遷潁川太守又曰拜步兵校尉年六十有三建寧元年二月五日癸丑卒於是海内門生故吏采嘉石樹靈碑鐫茂伐祕將來此其始終之大略其餘歷歷可見而時亦磨滅以其文多不備録也治平元年六月三日書

後漢冀州從事張表碑 歲月見本文 真蹟

右漢冀州從事張表碑云君諱表字元異其碑首題云漢故冀州從事張君碑而文為韻語叙其官閥不甚詳但云春秋六十四以建寧元年三月癸巳寢疾而終其辭有云仕郡為督郵鷹撮盧擊是以狗喻人（集本有也字）又有畔桓利正之語蓋漢人猶質不嫌取類於鷹犬畔桓疑是盤桓（集本有漢時二字）文字簡少假借爾治平元年六月廿九日書

後漢竹邑侯相張壽碑（歲月見本文）

右漢竹邑侯相張壽碑云君諱壽字仲吾其先晉大夫張老盛德之裔孝友恭懿明允篤信博物多識獵一作略涉傳説臨疑獨照確然不撓有孔甫之風舉孝廉除郎中給事謁者遷竹邑侯相年八十建寧元年五月辛酉卒其大略可見者如此其餘殘缺或在或亡亦班班可讀爾右集本

後漢金鄉守長侯君碑歲月見本文　真蹟

右漢金鄉守長侯君碑云君諱成字伯盛山陽防東人

也其先出自豳岐周文之後封于鄭鄭共仲賜氏曰侯厥胄宣多以功佐國漢之興也侯公納策濟太上皇於鴻溝之阨謚曰安國君曾孫酺封明統侯光武中興玄孫霸為臨淮太守轉拜執法右刺姦五威司命大司徒公封於陵侯枝葉繁茂或家河淯或邑山濟君即上黨太守之弟郡請署主簿督郵五官掾功曹守金鄉長建寧二年四月癸酉卒年八十一碑文首尾皆完故得詳其世次其云上黨太守不見其名按漢書執法左右刺

姦五威司命皆王莽官名侯霸列傳云霸莽時為隨令遷執法刺姦而未嘗為五威司命後事光武代伏湛為大司徒封關内侯既薨光武下詔追封則鄉侯而此碑言封於陵侯未知孰是據碑言刺姦司命為光武時官蓋碑文之繆矣治平元年四月二十九日書

後漢慎令劉君墓碑 建寧四年

右漢慎令劉君墓碑在今南京下邑其名已磨滅其字伯麟少罹艱苦身服田畝舉孝廉除郎中辟從事司徒

掾遷慎令卒年六十有二其銘曰於惟君德忠孝正直至行通洞高明柔克鬼神福謙受兹介福知命不延引輿旋歸忽然輕舉志激拔萃人皆有亡貴終譽兮殁而不朽垂名著兮余家漢碑常患其銘多缺滅而斯銘偶完故録之右真蹟

後漢北軍中侯郭君碑歲月見本文

右漢北軍中侯郭君碑其名字磨滅云元城君第四子也其先盖周之冑緒枝葉雲布列於州郡自東郡衞國

家於河内汲兄竹邑侯相次尚書侍郎次濟北相順弟臨沂長次徐州刺史次中山相次雒陽令君為五官掾功曹司隷中都官從事三辟將軍府舉廉比陽長復辟司徒拜北軍中侯年六十有六建寧四年九月丙子卒其於兄竹邑侯相上一字缺滅不完疑是惠字其下又云順弟莫曉其義豈漢人謂兄弟為此語邪故闕其疑以俟知者治平元年六月廿九日書 右真蹟

後漢司隸從事郭君碑 歲月見本文

右漢司隸從事郭君碑云君諱究汲人也元城君之孫雒陽令之適歷主簿督郵五官掾功曹守令長辟司隸從事部郡都官春秋二十八而卒中平元年歳在甲子三月而葬據北軍中侯碑為元城君子而弟為雒陽令考其世次皆同前世碑碣但書子孫而不及兄弟惟郭氏碑載其兄弟甚詳葢古人譜牒既完而於碑碣又詳如此可見其以世家為重不若今人之苟簡也治平元年六月廿九日書 右真蹟

後漢魯峻碑 歲月見本文 集本

右漢魯峻碑云君諱峻字仲嚴山陽昌邑人監營謁者之孫修武令之子治魯詩顔氏春秋舉孝廉除郎中謁者河内太守丞辟司徒司空府舉高第御史東郡頓丘令遷九江太守拜議郎太尉長史御史中丞司隷校尉遭母憂自乞拜議郎服竟還拜屯騎校尉以病遜位熹平元年卒門生于商等二百三十人謚曰忠惠父其餘文字亦粗完故得遷拜次序頗詳以見漢官之制如此

惟云遭母憂自乞拜議郎又其最後為屯騎校尉而碑首題云漢故司隷校尉忠惠父魯君碑二者莫曉其義

治平元年四月二十二日

後漢玄儒婁先生碑 歲月見本文

右漢玄儒婁先生碑云先生諱壽字九考南陽隆人也祖太常博士父安貧守賤不可營集本作縈以祿先生童孩多奇岐嶷有志好學不厭不飭小行善與人交久而能敬榮沮溺之偶耕甘山林之杳藹又曰有朋自遠冕紳

莘莘講習不倦年七十有八熹平三年二月甲子不祿今光化軍乾德縣圖經載此碑景祐中余自夷陵貶所再遷乾德令按圖求碑而壽有墓在穀城界中余率縣學生親拜其墓見此碑在墓側遂據圖經遷碑還縣立於勑書樓下至今在馬治平元年六月十三日書 右真蹟

後漢郭先生碑 真蹟 歲月未詳

右漢郭先生碑云諱輔字輔成其先出於王季之中子

為文王卿士食采於虢後世謂之郭歴戰國秦漢子孫流分來居荆土先生其少也孝友而悦學其長也寛舒如好施是以宗親歸懐鄉鄙高尚年五十有二遇疾而終其以而為如及用鄉鄙字與婁壽碑同葢漢人如此爾治平元年六月二十日書

又 集本

右不見書撰人名氏碑在襄州穀城縣界中其辭云先生諱輔字輔成其先出自有周王季之中子為文王卿

士食采於虢至於武王錫而封之後世謂之郭春秋之時為晉所并歷戰國秦漢子孫派分來居荆土氏國立姓馬傳云聖賢之後必有達者先生應焉孝友而悅學其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉郿高尚年五十有二遇疾而終其文字古質蓋漢之碑也其用鄉郿字與漢婁壽碑同其曰寬舒如好施蓋以如字為而也春秋書星隕如雨釋者曰如而也然施於文章以如為而始見於此也

後漢桂陽太守周府君紀功銘 熹平中

此君檢漢書無之今碑石缺不見其名惜乎遂不見於世也南人紀其所修瀧水即韓文公所謂昌樂瀧者是也至今以為利祠宇甚嚴云 右集本

後漢桂陽周府君碑 熹平中

右漢桂陽周府君碑按韶州圖經云後漢桂陽太守周府君碑按廟在樂昌縣西一百一十八里武溪上武溪驚湍激石流數百里昔馬援南征其門人轅寄生善吹

笛援為作歌和之名曰武溪深其辭曰滔滔武溪一何深飛鳥不渡獸不能臨嗟哉武溪何毒淫周使君開此溪下合真水桂陽人便之為立廟刻石又云碑在廟中郭蒼文今碑文磨滅云府君字君光而名巳訛缺不可辨圖經但云周使君亦不著其名後漢書又無傳遂不知為何人也按武水源出郴州臨武縣鸕鷀石南流三百里入桂陽面桂陽真水（一有梨溪二字）盧溪曹溪諸水皆與武水合流其俗謂水湍峻為瀧韓退之詩云南下昌樂

瀧即此水也碑首題云神漢者如唐人云聖唐爾蓋當時已為此語而史傳他書無之獨見於此碑也右集本

後漢桂陽周府君碑後本熹平中

右漢桂陽周府君碑余初得前本恨其名遂磨滅後有國子監直講劉仲章者因出其碑而為余言前為樂昌令因道府君事云名憬問其何以見之云碑刻雖闕尚可識也乃以此碑并陰遺余蓋前本特模者不工爾又余初以韓集云昌樂瀧疑其誤乃改從樂昌仲章曰不

然縣名樂昌而瀧名昌樂其舊俗所傳如是韓集不誤也乃知古人傳疑而慎於更改者以此右集本

後漢費府君碑歲月未詳　集本

右漢梁相費府君碑其名字若云諱汎字仲慮而汎疑為汎慮疑為寬其官閥可見者為蕭令九年沛有蝗獨不入其界國以狀聞朝廷嘉諸拜梁相春秋八十卒其銘頗簡而文字粗完云穌穌顯祖厥德懿鑠播勛於前丕碩基業遺愛於民福流於後胙自此磨滅不可識者

八字其卒章云功烈休矣來昆覢力而穆字為𩔖古文多然

後漢郎中王君碑光和元年

右漢郎中王君碑文字磨滅不復成文而僅有存者其名字官閥卒葬年月皆莫可考惟其碑首題云漢故郎中王君之銘知君為漢人姓王氏而官為郎中爾蓋夫有形之物必有時而弊是以君子之道無弊而其埀世者與天地而無窮顔回高臥於陋巷而名與舜禹同榮

是豈有託於物而後傳邪豈有為於事而後著邪故曰久而無弊者道隱而終顯者誠此君子之所貴也若漢王君者託有形之物欲垂無窮之名及其弊也金石何異乎瓦礫治平元年四月晦日書

後漢太尉陳球碑歲月見本文

右漢太尉陳球碑云君諱球字伯真廣漢太守之元子也又云除郎中尚書符節郎慎陵園令換中東城門候遷繁陽令拜侍御史其後又云拜將作大匠其餘磨滅

僅存按後漢書球傳云父疊廣漢太守陽嘉中球舉孝廉稍遷繁陽令太尉楊秉表球零陵太守後累拜司空光和元年遷太尉坐日食免復拜光禄大夫與司徒劉郃等謀誅宦官曹節等不果下獄死球在零陵破賊胡蘭朱蓋有功威著南邦今碑破蘭蓋事班班可讀與傳皆合惟不著誅宦官事至其卒時文字磨滅不可識惟云六十有二亦與傳合予所集録古文與史傳多異惟此碑所載與列傳同也治平元年四月晦日書　右真蹟

後漢敬仲碑 歲月見本文

右漢敬仲碑者其姓名字皆不可見惟其初有敬仲二字尚可識故以寓其名爾葢疑其人姓田氏也大抵文字磨滅比其他漢碑尤甚字可識者頗多第不成文爾惟云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀又云司隸從事治書侍御史又云光和四年閏月庚申此數句粗可讀爾其餘字畫壓完者以漢隸今為難得録之爾治平元年閏五月廿九日書 右真蹟

後漢無名碑　此與前跋大槩同

右漢無名碑文字磨滅其姓氏名字皆不可見其僅可見者云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀曾參閔損又曰辟司隸從事拜治書侍御史又曰奮乾剛之嚴威揚哮虎之武節又曰年六十三光和四年閏月庚申遭疾而卒其餘字畫尚完者多但不能成文爾夫好古之士所藏之物未必皆一作能適世之用惟其埋沒零落之餘尤以為可惜此好古之僻也治平元年六月五日書

右真蹟

後漢槀長蔡君頌碑 光和四年 真蹟

右漢槀長蔡君頌碑在鎮府故天章閣待制楊畋嘗為余言漢時隸書在者此為最佳畋自言平生惟學此字余不甚識隸書因畋言遽遣人之常山求得之遂入於録

後漢唐君碑 歲月見本文

右漢唐君碑其名已磨滅其字正南云 集本作云字正南 潁川

鄖人也其先出自慶都感赤龍生堯王有天下苗胄枝分相土視居因氏唐馬君父孝廉郎中早卒君繼厥緒䟦道好古敦書味詩守舞陽丞潁陽令察能治劇遷豫章其後遂復磨滅雖文字班班可見而不能得其次序其後又云換君昌陽令吏民慕戀牽君車輪不得行君臣流涕道路琅玕是故從事郡掾刋石樹頌歌君之美據此葢縣令去思碑爾其後又云光和六年二月壬午朔二十五日丙午則知唐君為後漢時人矣治平元年

閏五月二十八日 右真蹟

後漢朱龜碑 歲月見本文

右漢朱龜碑云字伯靈察孝廉除郎中尚書侍郎以將事去官于時幽州州下滅一字夷侵寇以君為御史中丞討伐其後磨滅又云鮮早侵犯障塞復舉君拜幽州刺史年六十四光和六年卒龜之事迹不見史傳其僅見於此碑者如此碑在今亳州界中云將事去官莫曉其語治平元年六月十四日書 右真蹟

後余守亳州徙碑置州學中

後漢小黄門譙君碑 歲月見本文

右漢小黄門譙君碑云君諱敏字漢達年五十七中平二年卒其文字不甚磨滅而官閥無所稱述惟云肅將王命守静韜光以遠悔咎而已後漢宦者用事靈帝時尤盛敏卒之歲張讓等十二人封侯於斯之時能守静遠悔是亦可嘉然敏以一小黄門而立碑稱頌於此可見宦官之盛也治平元年四月三日書 右真蹟

後漢熊君碑 歲月見本文

右漢熊君碑云君諱喬字舉舉上滅一字其官闕不可詳考其僅可知者劉表時為綏民校尉後遷騎都尉建安二十一年卒亭壽七十有一其云治歐羊尚書其字非訛闕而以陽為羊盖古文字少故須假借至漢字已備而猶假用何哉後云太歲在申申上滅一字以歷推之當是丙申又云碑師春陵福造福上滅一字當是其姓其書顯字皆為顯按許慎說文顯從㬎聲而轉為累

其失遠矣莫曉其義也右集本

後漢俞鄉侯季子碑歲月未詳

右漢俞鄉侯季子碑云君諱熊字孟下闕一字廣陵海西人也厥祖天皇大帝垂精接感篤生聖明子孫享之分源而流枝葉扶疏出王別胤受爵列土封侯載德君光武皇帝之玄廣陵王之孫俞鄉侯之季子也由是而後文字缺滅其稍稍可讀者時得其一二云六籍五典如源如泉既練州郡卷舒委隨化流南城政猶北辰三

祀有成來臻我邦仁恩如冬日威猛烈夏日吏民愛若慈父畏如神明其後又云採摭謡言作詩三章據碑文無卒葬年月而其辭若此似是德政碑按後漢書光武皇帝子曰廣陵思王荆荆子元壽等四人皆封鄉侯史略而不載其名俞鄉侯者不知為誰也思王荆之弟幾子也天皇大帝之語自漢以來有矣右集本

後漢武榮碑歲月未詳

右漢武榮碑云君諱榮字含集本作含和治魯詩經韋君章

句孝經論語漢書史記左氏國語為州書佐郡曹史（集本作文學）主簿督郵五官掾功曹年三十六南蔡府君察舉孝廉執金吾丞孝桓大憂屯守玄武闕加遇害氣遭疾殞靈其餘文字殘缺不見其卒葬年月又不著氏族所出惟其碑首題云漢故執金吾丞武君之碑云治平元年五月六日書（右真蹟）

後漢秦君碑首（歲月見本文）

漢碑今存者少此篆亦與今文小異勢力勁健可愛

蔡君謨題

右漢熹平中碑在南陽界中字已摩或作磨非滅不可識獨其碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之此君謨過南都所題乃皇祐三年也今一紀矣嘉祐八年九月十七日書右真蹟

又此集本與真蹟頗不同故兩存之

右漢秦君碑首題云漢故南陽太守秦君之碑秦君不知為何人碑在南陽界中字已磨滅不可識獨其碑首

字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之

後漢元節碑 歲月未詳

右漢元節碑文字磨滅不見其氏族其可見者纔數十字爾云君 集本無此字 諱立字元節其先出自伊尹其餘不復成文其銘云於穆從事疑其姓伊而為從事也碑無年月而知為漢人者以其隸體與他漢碑同爾治平元年五月三日書 右真蹟

後漢殘碑 歲月未詳 真蹟

右漢殘碑不知為何人所存者纔三十二字不復成文惟云高字幼知其名高又云漢一有中字興復知為後漢時人而隸字在者甚完體質淳勁非漢人莫能為也故錄之

後漢天禄辟邪字歲月未詳

右漢天禄辟邪四字在宗資墓前石獸膊上按後漢書宗資南陽安衆人也今墓在鄧州南陽界中墓前有二石獸刻其膊上一曰天禄一曰辟邪余自天聖中舉進士往來穰集本作襄鄧間見之道側迨今三十餘年矣其後

集録古文思得此字屢求於人不能致尚書職方員外郎謝景初家於鄧為余摹得之然字畫集本作或訛缺不若余見時完也按黨錮傳云資祖均自有傳今後漢書有宋均傳云南陽安衆人而無宗均傳疑黨錮傳轉集本無此字寫宋為宗爾蜀志有宗預南陽安衆人豈安衆當漢時有宗宋二族而字與音皆相近遂至訛謬邪史之失傳如此者多矣嘉祐八年臘日書

文忠集卷一百三十六

欽定四庫全書

集部

文忠集卷一百三十七至三十九

詳校官庶吉士臣范逢恩

檢討臣何思鈞覆勘

總校官降調編修臣倉聖脉

校對官中書臣宋枋遠

謄錄監生臣許溶

文忠集卷一百三十七

宋 歐陽修 撰

集古録跋尾四

魏受禪碑 歲月見本文

右魏受禪碑世傳為梁鵠書而顔真卿又以為鍾繇書莫知孰是按漢獻帝紀延康元年十月乙卯皇帝遜位魏王稱天子又 集本無此字 按魏志是歲十一月葬士卒死

亡者猶稱集本有正字令是月丙午集本作寅漢帝使張愔奉璽

綬庚午王升壇受禪又是月癸酉奉漢帝為山陽公而

此碑云十月辛未受禪於漢三家之說皆不同今據裴

松之注魏志備列漢魏禪代詔册書令羣臣奏議甚詳

蓋漢實以十月乙卯策詔魏王使張愔奉璽綬而魏王

辭讓往返三四而後受也又據侍中劉廙奏問大史令

許芝今月十七日已未可治壇場又據尚書令桓階等

奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可登壇受命

蓋自十七日巳未至二十九日正得辛未以此推之漢魏二紀皆繆而獨此碑爲是也漢紀乙卯遜位者書其初命而畧其辭讓往返遂失其實爾魏志十一月癸卯猶令者當是十月衍一字爾丙午張㫖奉璽綬者辭讓往反容集本作殆有之也惟庚午升壇最爲繆爾癸卯去癸酉三十一日不得同爲十一月此尤繆也禪代大事也而二紀所書如此則史官之失以惑後世者可勝道哉

嘉祐八年九月十七日書 右真蹟

魏公卿上尊號表 黄初元年

右魏公卿上尊號表唐賢多傳為梁鵠書令人或謂非鵠也乃鍾繇書爾未知孰是也嗚呼漢魏之事讀其書者可為之流涕也其鉅碑偉字其意惟恐傳之不遠也豈以後世為可欺歟不然不知耻者無所不為乎 右真蹟

魏鍾繇表 歲月見本文

右鍾繇法帖 一字集本作表 者曹公破雲長賀捷表也其後書

云建安二十四年閏月九日南𦋺東武亭侯鍾繇上集
賢校理孫思恭精於歷學余問孫君建安二十四年閏
在何月思恭為余以漢家所用四分乾象歷推之是
歲巳亥二歷皆閏十月而陳壽三國志所書時月雖為
簡畧然以思恭言考之則合按魏志是歲冬十月軍還
洛陽其下遂書孫權請攻雲長自効於吳志則書閏月
權攻雲長以魏吳二志參較是閏十月矣吳志又書十二
月獲雲長及其子平魏志明年正月乃書傳雲長首至

洛陽蓋二志相符乃權以閏十月攻雲長至十二月獲之明年正月始傳首至洛理可不疑然則鍾繇安得於閏十月先賀捷也由是此表可疑為非真而今世盛行復有兩本字大小不同小字差類繇書然不知其果是否姑並存之以俟識者治平元年七月廿六日書右真蹟

又集本

右魏鍾繇書其辭云戎路兼行履險冒寒因述曹仁徐

晃破雲長事其後題云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯臣繇上按建安二十四年冬曹公軍于摩陂仁等破雲長後未嘗出征履險冒寒之役又古人牋啓不書年此二事可疑又云雲長被手刃據三國志雲長圍仁於樊為仁所敗而走後為孫權兵斬於沮與此帖不同

魏劉熹學生冢碑歲月未詳

右魏劉熹學生冢碑在襄州穀城縣界中余為乾德令

時嘗以公事過穀城見數荒冢在草間傍有古碑傾側半埋土中問其村人為何人冢皆不能道而碑文磨滅不暇讀而去後數年在河北始集錄古文思嚮所見穀城碑疑為漢碑求之又數年乃獲按襄州圖經云學生冢在縣東北水經注云魏濟南劉熹字德怡博學好古立碑載生徒百餘人其不終業而卒者葬于此號集本作於學生冢令碑雖殘缺而熹與生徒名字往往尚可見盖余昔所見乃學生冢而碑魏時碑也熹穀城令也治平

元年正月十日書右真蹟

魏賈逵碑歲月未詳

右魏賈逵碑魏志逵傳云逵為絳邑長為賊郭援所攻絳人與援約不害逵乃降而援欲以逵為將怒逵不肯叩頭欲殺之絳人乘城呼曰負集本作若要殺我賢君寧俱死援義之遂不殺又按裴松之注引魏畧云援捕得逵怒不肯拜促斬之諸將覆護囚於壺關土窖中守者祝公道釋其械而逸之集本有已字與魏志不同而此碑但云為

援所執臨以白刃不屈而已不載絳人約援事如傳所載不獨逵有德於絳人而絳人臨危能與逵生死亦可謂賢矣自古碑碣稱述功德常患過實如逵與絳人德義集本有俱隆字碑不應畧而不著頗疑陳壽作傳集本無此二字好奇而所得非實也松之又注魏書逵年五十五而碑云五十有四亦當以碑為正嘉祐八年十一月十四日書

右真蹟

魏鄧艾碑歲月未詳

右鄧乂碑考其事蹟終始即魏集本無此字鄧艾碑也艾嘗為兖州刺史據碑云晉初嘗發兖州兵討叛羌艾降巫者傳言授以用兵之法因以破羌兖人神之遂為艾立廟建碑紀其事艾於三國時為名將嘗有大功其姓名聞於世甚顯史與兖人皆不應誤而艾乂二名不同如此此君子所以慎於傳疑也余謂古人艾乂常通用漢書曰黎民艾安與懲艾創艾注皆讀為乂豈非鄧侯名艾音乂而書碑者從之歟後人讀史無音注乃且以為

蒿艾之艾而流俗轉失久而訛繆遂不復正此理或然覽者詳之熙寧壬子正月晦日六一堂書 右真蹟

吳九真太守谷府君碑 鳳皇九年四月

右谷朗者事吳為九真太守碑無書撰人名氏其序云府君諱朗字義先桂陽耒陽人豫章府君之曾孫公府君之孫朗中君之子也其先出自顓頊益為舜虞賜姓嬴氏至於非子封於秦谷因而氏焉谷氏在吳不顯史傳無所見所謂豫章府君而下三世皆莫知其名字按

秦本紀非子邑於秦而此與朗子永寧侯相碑皆為扉
子莫詳其義也治平元年四月二十六日書右真蹟

吴國山碑歲月見本文

右吴國山碑者孫皓天册元年禪于國山改元天璽因
紀其所獲瑞物刋石于山陰是歲晉咸寧元年後五年
晉遂滅吴以皓昏虐其國將亡而衆瑞並出不可勝數
後世之言祥瑞者可以鑒矣熈寧元年中元後一日書
右真蹟

晉南鄉太守頌 泰始中

右南鄉太守司馬整集本作南鄉太守頌者南鄉太守者司馬整也 按晉書宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子曰隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整為王謚曰穆整以魏咸熈二年為南鄉太守是歲晉武受禪改元泰始泰始三年徙整南陽而南鄉人為整建此碑晉書地理志當魏末荆州分屬三國而南鄉南陽皆屬魏後晉武改南鄉為順陽此碑今在先化軍軍即襄

州穀城縣之陰城鎮陰城當魏晉時為南鄉屬縣也余
貺乾德縣令時得此碑今二紀矣嘉祐八年九月二十
六日書　右真蹟

晉南鄉太守碑　泰始四年

右南鄉太守碑不著書撰人名氏題曰宣威將軍南鄉
太守司馬府君紀德頌碑云君諱整字孔修太宰安平
王之孫太尉義陽王之子按晉書宣帝弟曰安平獻王
孚孚次子曰義陽成王望望第三子隨穆王整整先望

卒後武帝分義陽之隨縣封整為王諡曰穆整以泰始三年自南鄉太守徙南陽而南鄉人共立此碑今在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮按晉志不列南鄉郡據此碑所載縣令名氏有武陵築陽丹水陰城順陽析六縣此蓋南鄉郡所治也晉志但云南鄉魏時屬荆州武帝平吳改為順陽郡而不著順陽治所興廢屬縣之名而獨此碑可見也又整傳但云整歷南中郎將封清泉侯薨贈冠軍將軍亦不言其為宣威將軍南鄉南陽

二郡守皆其所漏畧也 右集本

南鄉太守碑隂集本

右南鄉太守將吏三百五十人分為二卷其磨滅者猶有二十餘人人皆有邑姓名字而無次序其名號有令有長有南閤祭酒門下督主簿部督郵監汀督郵部勸農五官掾文學掾營軍掾軍謀掾府門亭長主記史待事掾待事史部曲將部曲督又有賊曹功曹議曹戶曹金曹水曹科曹倉曹鎧曹左右兵曹曹皆有掾又有祭酒有史

有書佐有修行有從掾位有從史位有史有小史等魏晉之際太守官屬之制蓋如此他書或時見一二不能如此之備也

晉陸喈碑歲月見本文

右晉陸喈碑喈為宣威内史建武元年卒碑以咸和七年立而碑後題云咸和七年歲在庚辰咸和成帝年號也成帝以泰寧三年八月即位是歲乙酉明年改元咸和據歷七年當為壬辰而此為集本作云庚辰者繆也陸氏

有二碑余家集録皆有之據陸禕碑後題云泰寧三年歲在乙酉與今歴合則當時歴官不應至咸和而頓爾差失然則庚辰特書碑者誤爾治平元年六月二十九日書　右真蹟

晉蘭亭修禊序　永和九年　集本

右蘭亭修禊序世所傳本尤多而皆不同盖唐數家所臨也其轉相傳模失真彌遠然時時猶有可喜處豈其筆法或得其一二邪想其真蹟宜如何也哉世言真本

葬在昭陵唐末之亂昭陵為温韜所發其所藏書畫皆剔取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂復流落於人間太宗皇帝時購募所得集以為十卷俾模傳之數以分賜近臣今公卿家所有法帖是也然獨蘭亭真本亡矣故不得列於法帖以傳令予所得皆人家舊所藏者雖筆畫不同聊並列之以見其各有所得至於真偽優劣覽者當自擇焉其前本流俗所傳不記其所得其二得於殿中丞王廣淵其三得於故相王沂

公家又有別本在定州民家二家各自有石較其本纖毫不異故不復録其四得於三司蔡給事君謨世所傳本不出乎此其或尚有所未傳更俟博采

范文度模本蘭亭序 附

余嘗集録前世遺文數千篇因得悉覽諸賢筆蹟比不識書遂稍通其學然則人之於學其可不勉哉今老矣目昏手顫雖不能揮翰而開卷臨几便別精麤若范君所書在余集録實為難得也竊幸覽之一作焉為之忘倦

嘉祐七年夏五月二十八日廬陵歐陽修書右真蹟

書雖列於六藝非如百工之藝也蔡君謨以書名當世其稱范君者如此不為誤矣滁山醉翁題右真蹟

又

自唐末干戈之亂儒學文章掃地而盡宋興百年之間雄文碩儒比肩而出獨字學久而不振未能比蹤唐之一無此字人余每以為恨今乃獲見范君筆法信乎時不乏人而患知之不慱不然有於中必形於外若范君者筆

迹不傳於世而獨傳其家蓋潛光晦德非止其書閟不傳也右真蹟

又與前跋相類疑是槀本今兩存之

自唐末兵戈之亂儒學文章掃地而盡聖宋興百餘年間雄文碩學之士相繼不絶文章之盛遂追三代之隆獨字書之法寂寞不振未能比蹤唐室余每以為恨今𢌿獲見范君之書信乎時不乏人而患聞見之不博也然范君之筆法宜傳於世久閟於家蓋其潛光晦德非

獨其書之閟也右集本

晉樂毅論永和四年

右晉樂毅論石在故高紳學士家紳死家人初不知惜好事者往往就閲或摹傳其本其家遂祕藏之漸為難得後其子弟以其石質錢於富人而富人家失火遂焚其石今無復有本矣益為可惜也後有集本有此二字甚妙二字吾亡友聖俞書也論與文選所載時時不同考其文理此本為是惜其不完也右真蹟

晉王獻之法帖

歲月未詳　真蹟

右王獻之法帖予嘗喜覽魏晉以來筆墨遺蹟而想前人之高致也所謂法帖者其事率皆弔哀候病敘睽離通訊問施於家人朋友之間不過數行而已蓋其初非用意而逸筆餘興淋漓揮灑或妍或醜百態橫生披卷發函爛然在目使人驟見驚絶徐而視之其意態集本無此三字愈無窮盡故使後世得之以為奇翫而想見其人也至於高文大冊何嘗用此而今人不然至或棄百事弊

精疲力以學書為事業用此終老而窮年者是真可笑
也治平甲辰秋社日書

又

獻之帖蓋唐人所臨其筆法類顏魯公更俟識者辨之

右真蹟

晉賢法帖 真蹟

右晉賢法帖太宗皇帝萬幾之餘留情翰墨嘗詔天下
購募鍾王真蹟集為法帖十卷摹刻以賜羣臣往時故

相劉公沆在長沙以官法鏤版遂布於人間後有尚書郎潘師旦者又擇其尤妙者别為卷第與劉氏本並行至余集録古文不敢輙以官本參入私集遂於師旦所傳又取其尤者散入録中俾夫啓帙披卷者時一得之把翫欣然所以忘勌也治平元年五月十日書

晉七賢帖

右晉七賢帖得之李丕緒少卿真蹟無此二字家丕緒多藏古書然不知此為真否七子書蹟世罕傳故録之右集本

宋文帝神道碑　歲月未詳

右宋文帝神道碑云太祖文皇帝之神道凡八大字而別無文辭惟以此為表識爾古人刻碑一作碑刻正當如此而後世鐫刻功德爵里世系惟恐不詳然自後漢以來門生故吏多相與立碑頌德矣余家集古所録三代以來鍾鼎彝盤銘刻備有至後漢以後始有碑文欲求前漢時碑碣卒不可得是則冢墓碑自後漢以來始有也此碑無文疑非宋世立蓋自漢以來碑文務載世德宋

氏子孫未必能超然獨見復古簡質又南朝士人氣尚

畢弱字書工者率以纖勁清媚為佳未有偉然巨筆如

此者益疑後世所書按宋書文帝為元兇劭所弑初謚

曰景廟號中宗孝武立改謚曰文號太祖其墓曰長寧

陵也 右真蹟

宋宗懿母夫人墓誌 歲月見本文

右宗懿母夫人墓誌不著書撰人名氏有誌無銘其後

云謹牒子孫男女次第名位婚嫁如左蓋一時之制也

按懿本傳與此誌歷官終始不同本傳云宋孝武即位以懿為左衛將軍累遷豫州刺史監五州諸軍使討竟陵王誕入為左衛將軍廢帝即位為寧蠻校尉雍州刺史卒此誌乃大明六年作誌云為右衛將軍監交廣二州湘州之始興冠軍將軍平越中郎將廣州刺史始遷豫州監五州軍事又為散騎常侍左衛將軍領太子中庶子荆州大中正而傳皆畧之也懿南陽涅陽人而此誌云涅陽縣都鄉安衆里人又云窆於秣陵縣都鄉石

泉里都鄉之制前史不載右集本

齊鎮國大銘像碑天統三年　集本

右齊鎮國大銘像碑銘像文辭固無足取所以錄之者欲知愚民當夷狄亂華之際事佛尤篤爾其字畫頗異雖為訛謬亦其傳習時有與今不同者其錄之亦以此也

南齊海陵王墓銘歲月未詳

右南齊海陵王墓銘長兼中書侍郎謝朓撰海陵王昭

文者文惠太子次子也初明帝鸞旣廢鬱林王昭業而立昭文又廢為海陵王而殺之遂自立按謝朓傳朓當海陵王時為驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍郎而據傳朓未嘗為中書侍郎史之闕也按南齊書劉俊為長兼侍中後魏臨淮王彧為長兼御史中尉南北史多有此名蓋集本有長兼者三字當時兼官之稱如唐檢校官之類也嘉祐八年九月十七日書 右真蹟

梁智藏法師碑 普通三年 真蹟

右梁智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太守蕭幾作叙尚書殿中郎蕭挹書世號三蕭碑法師者姓顧氏幾挹皆稱弟子衰世之弊遂至於斯余於集古録而不忍遽棄者以其字畫集本作書粗可嘉捨其所短取其所長斯可矣嘉祐八年五月晦日書

陳張慧湛墓誌銘 貞觀二十三年

右陳張慧湛墓誌銘不著書撰人名氏陳隋之間字書

之法幾於精妙而文章頽壞至於鄙俚豈其時俗弊薄士遺其本而逐其末乎予家集録所見頗多自開皇仁壽而後至唐高宗已前碑碣所刻往往不減歐虞而多不著名氏如鉗耳君清德頌或有名而其人不顯如丁道護之類不可勝數也慧湛陳人至唐太宗時始改葬爾其銘刻字畫遒勁有法翫之忘勌惜乎不知為何人書也治平元年四月晦日書　右真蹟

陳浮屠智永書千字文　歲月未詳

右千字文今流俗多傳此本為浮屠智永書考其字畫時時有筆法不類者雜於其間疑其石有亡缺後人妄補足之雖識者覽之可以自擇然終汨其真遂去其二百六十五字其文既無所取而世復多有所嘉者字爾故輒去其偽者不以文不足為嫌也蔡君謨今世知書者猶云未能盡去也嘉祐八年十月十八日書 右真蹟

又

梁書言武帝得王羲之所書千字命周興嗣以韻次之

令官集本作𣃁法帖有漢章帝所書百餘字其言有海鹹河淡之類蓋前世學書者多為此語不獨始於羲之也右真蹟

大代修華嶽廟碑歲月見本文

右大代修華嶽廟碑按魏書文成帝興光二年三月己亥改元為太安故魏書與光無二年而此碑云集本有興光二字二年三月甲午立者蓋立碑後六日始改元也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世

爾太武之弒南安王余立不踰年亦被弒不得成君集本無此十九字而景穆太子文成父也追尊為帝立廟稱宗故以為世也魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許乃仍稱魏自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄但史失其事爾由是言之史家闕繆可勝道哉然予於史家非長故書之以待博學君子也嘉祐八年歲在癸卯七月三十日書昔在南譙自號醉翁晚又更號六一居士右真蹟

又

按魏書文成帝興光二年三月已亥改元太安而此碑書二年三月甲午立蓋立碑後六日乃改元故碑猶得稱二年也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世爾太武之弑南安王余立不踰年亦被弑不得成君為一世而景穆太子文成父也追尊為帝立廟稱恭宗故以為世也魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許乃稱魏自是之後無改國

稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄誤但史失其事爾由是言之史家闕繆多矣右真蹟

後魏孝文北巡碑歲月見本文

右魏孝文北巡碑云太和二十一年修省方之典北臨舊京又云涉西河出平陽斜順唐逵指遊咸櫟路逌龍門遂紆雕軒按後魏本紀是歲正月乙巳北巡二月次太原至平城四月幸龍門以太牢祭夏禹遂幸長安汎渭浮河廼東歸與此碑所書皆合也碑無題首故依本

紀為北廵碑也治平元年三月廿二日書　右真蹟

後魏定鼎碑　歲月見本文

右魏定鼎碑景明三年建在今懐州流俗謂之定鼎碑也景明魏宣武年號也碑云定鼎遷中之十年按魏孝文以太和十七年遷都洛陽至此景明三年盖十年矣

右集本

後魏石門銘　歲月見本文

右魏石門銘云此門盖漢永平中所穿自晉氏南遷斯

路廢矣皇魏正始元年漢中獻地褒斜遂開假節龍驤將軍梁秦二州刺史羊祠開創舊路詔遣左校令賈三德共成其事起四年十月訖永平二年正月畢功其餘文字尚完而其大畧如此石門在漢中所謂漢永平中所穿者乃明帝時司隸校尉楊厥所開也厥自有碑述其事甚詳正始永平皆後魏宣武年號也治平元年五月十日書 右真蹟

後魏神䨺造碑像記 歲月見本文

右神龜造碑像記魏神龜三年立余所集録自隋以前碑誌皆未嘗輒棄者以其時集本無此字有所取於其間也然患其文辭鄙淺又多言浮屠然獨其集本作以字畫往往工妙惟後魏北齊差劣而又字法多異不知其何從而得之遂與諸家相戾亦意其夷狄昧於學問而所傳訛繆爾然録之以資廣覽也此碑字畫時時遒勁尤可嘉也神龜孝明年號按魏書集本有神龜二字三年七月辛卯改元正光而此碑是月十五日立不知辛卯是其月何日

也當俟治歷者推之嘉祐八年七月十一日書右集本

東魏任城王造浮圖記歲月見本文

右任城王造浮圖記不著其名云武定四年建武定東魏孝静年號也按後魏書景穆皇帝子雲雲子澄集本有子字彝二相襲為任城王其後國絶不封其去孝静時差遠不知武定四年王任城者為誰也治平元年八月八日書右真蹟

東魏造石像記歲月見本文

右東魏造石像記其碑云大魏武定七年歲次巳巳武定孝靜年號也今世所行歷譜惟龔頴運歴圖與今亳州宋退相紀年通譜為最詳而以頴所書推之武定七年歲當巳巳與此碑合而武定止於八年是歲庚午東魏滅其事與東魏北齊書亦合而通譜以七年為戊辰八年為巳巳又有九年為庚午而東魏滅按孝靜以後魏大統十六年滅是歲庚午則知宋公所記甲子不繆惟武定不當有九年而七年不得為戊辰此其失爾葢

孝靜始即位改元天平盡四年而五年正月改為元象

令通譜天平止於三年以四年為元象蓋自元象以後

遞差一年故以武定七年為戊辰也茍不見斯碑則運

歷圖與通譜二家得失其何以決右集本

魏九級塔像銘歲月見本文　真蹟

右魏九級塔像銘不見書撰人名氏蓋北齊時人所作

也其年號見於文者三曰真君九年者後魏太武號也

又曰武定四年者東魏孝靜號也又曰天保三年者北

齊文宣號也按髙洋以後周大統十六年受東魏禪是歲庚午改元天保三年壬申此碑云歲在涒灘是矣碑文淺陋蓋鄙俚之人所為惟其字畫多異往往奇怪故録之以備廣覽集本有云字治平元年三月二十三日書

北齊常山義七級碑歲月見本文

右不著書撰人名氏文為聲偶頗奇怪而字畫亦佳往往有古法碑云常山太守六州大都督儀同三司綦連公以天保九年造浮圖天保齊文宣年號也北齊書有

綦連猛而不為常山大守都督儀同等官不知此所謂綦連公者何人也嘉祐八年九月二十日書 右真蹟

又

右常山義七級碑不著書撰人名氏文辭聲偶而甚恠書字頗有古法其碑首題云慕容儀同趙常山石氏諸邑義七級之碑其文云常山太守六州大都督儀同三司綦連公以天保九年為國敬造七級浮圖一區至天統中使持節都督瓜州諸軍事驃騎大將軍儀同三司

瓜州刺史常山太守六州大都督頻陽縣開國子樂平縣開國男慕容樂及散騎常侍郎驃騎大將軍前給事黄門侍郎繕州大中正食新市縣幹新除長山太守趙顯貴與功曹石子和等增成之蓋北齊時碑也綦連公不見其名北齊有綦連猛不為常山太守不知此何人而慕容樂官燕刺史太守並封兩縣不可詳也食縣幹入官銜葢當時之制亦不可詳也義者衆成之名猶若今謂義井之類也右集本

永樂十六角題 附岀

右永樂十六角題名不著年月列名人甚多皆無顯者莫可考究不知為何時碑其字畫頗怪而不精似是東魏北齊人所書十六角者庸俗所造佛塔其後又書云造十六角鎮國大浮圖則知為塔矣其謂之十六角只見此碑而後魏時又有常山義七級碑蓋當時俚俗語類皆如此治平元年八月八日書 右真蹟

魯孔子廟碑 附岀 興和三年

右魯孔子廟碑後魏北齊時書多若此筆畫不甚佳然亦不俗而往往相類疑其一時所尚集本作傳當自有法又其點畫多異故録之以備廣覽右真蹟

北齊石浮圖記歲月見本文

右齊造石浮圖記云河清二年歲在癸未河清北齊高湛年號也碑文鄙俚而鐫刻訛繆時時字有完者筆畫清婉可喜故録之又其前列題名甚多而名特奇怪如馮戩郎馮貴買之類皆莫曉其義若名野义伽耶者盖

出於浮圖爾自胡夷亂華以來中國人名如此者多矣最後有馮黑太者予謂太亦音撻意隋末有劉黑闥吳黑闥皆以此為名者太闥轉寫不同爾然隋去北齊不遠不知黑闥為何等語也右集本

後周大象碑大象三年

右周大象碑字文氏之事迹無足采者惟其字畫不俗亦有取焉翫物以忘憂者惟怪奇變態真偽相雜使覽者自擇則可以忘倦焉故余於集古所録者慱嘉祐八

年六月二日書 右真蹟

文忠集卷一百三十七

文忠集卷一百三十八

宋 歐陽修 撰

集古録跋尾五

隋老子廟碑開皇二年

右老子廟碑隋薛道衡撰道衡文體卑弱然名重當時余所取者特其字畫近古故録之唐人二字集本作其碑後所題唐人姓名字皆不俗亦可准也古真蹟

隋介朱敞碑 開皇五年

右介朱敞碑敞者榮從弟彦伯之子也按敞傳云字乾羅而此碑字天羅傳云為金州總管而碑又為徐州總管碑文雖殘闕然斑斑尚可讀其述徐州事頗多事為史家不取可也不書其官葢闕繆也其字不同亦當以碑為是余於集録正前史之闕繆者多矣治平元年二月十六日書 右真蹟

隋龍藏寺碑 開皇六年

右齊開府長兼行參軍九門張公禮撰不著書人名氏字畫遒勁有歐虞之體隋開皇六年建在今鎮州碑云太師上柱國大威公之世子左威衛將軍上開府儀同三司使持節恒州諸軍事恒州刺史鄂國公金城王孝僊奉勅勸奬州人一萬共造此寺其述孝僊云世業重於金張踞識逾於許郭然北齊周隋諸史不見其父子名氏不詳何人也右集本

又開皇六年

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰龍藏集本無此二字寺已廢此碑今在常山府署之集本無此二字門書字頗佳第不見其人姓名爾碑以隋開皇六年立後題二字集本作而張公禮猶稱齊按周武帝建德六年虜齊幼主高恒齊遂滅後四年隋建開皇之號至六年齊滅蓋集本有已字十年矣集本有不知二字公禮尚稱齊官集本無此字何也嘉祐八年九月廿九日書

右真蹟

隋太平寺碑開皇元年

右太平寺碑不著書撰人名氏南北文章至於陳隋其弊極矣以唐太宗之致治幾乎三王之盛獨於文章不能少變其體豈其積習之勢其來也遠非久而衆勝之則不可以驟革耶是以羣賢奮力墾闢芟除至於元和然後蕪穢蕩平嘉禾秀草爭出而葩華蔑實爛然在目矣此碑在隋尤為文字淺陋者疑其俚巷庸人所為然視其字畫又非常俗所能蓋當時流弊以為文章止此為佳矣文辭既爾無取而浮屠固吾儕所貶集本作鄙所

以録於此者第不忍棄其書爾治平元年三月十六日書右真蹟

隋李康清德頌　開皇十一年

右李康清德頌不著書撰人名氏文為聲偶而字畫奇古可愛康隴西狄道人也其碑首題云大隋冠軍將軍大中帥都督恒州九門縣令隴西李君清德之頌予在河北時遣人於廢九門縣城中得此碑字多訛闕其後題十一年歲在辛亥大將軍在酉二月癸丑朔十二日

甲子建年上有二字訛闕不可識按隋書開皇十一年歲在辛亥其二字乃開皇也大將軍在酉之説出於陰陽家前史不載而此碑見之右集本

隋梁洋德政碑開皇十一年

右隋梁洋德政碑在今蔡州新息縣隋開皇十一年行參軍事四字集本作參軍裴玉與州人為息州刺史梁洋建寶塔表德政碑按隋書志後周於新息縣置州至大業中州廢也右真蹟

隋韓擒虎碑 開皇十五年

右韓擒虎碑不著書撰人名氏而以隋高祖為今上乃隋人所撰碑文屢言虎字獨於名下去之若避唐諱此不可知也今以碑文考隋書列傳其家世官勲大畧多同惟其在齊為河長防主大都督車騎大將軍開府儀同三司白超防主轉洪超防主傳皆無之又遷和州刺史而傳為利州皆史官之闕誤當以碑為是而傳載閻羅王事甚怪而碑無之使其實有碑不宜集本作應不書以

此見史家之妄也治平元年六月十日書右真蹟

隋陳茂碑開皇十八年

右陳茂碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜隋書列傳載茂事尤多闕繆傳云高祖為隋國公引為寮佐及受禪拜給事黄門侍郎在官十餘年轉益州總管司馬遷太府卿後數載卒而碑歷敘為高祖寮佐時官傳雖不書可也其自為黄門侍郎後又為行軍元帥長孫覽司馬又為蜀王府長史太僕卿判黄門侍郎上開府儀

同三司梁州刺史等官史氏皆不書益其闕也又據碑茂為蜀王長史而傳為益州總管司馬碑為太僕卿而傳云太府皆史家之繆也碑云茂字延茂史亦闕治平甲辰秋社日書　右真蹟

隋蒙州普光寺碑　仁壽元年

右蒙州普光寺碑蒙州者漢南陽郡之育陽縣也應劭曰育水出弘農盧氏南入於沔故後人於育加水為淯陽西魏置蒙州隋仁壽中改為淯州又為淯陽郡唐為

縣屬金州碑仁壽元年建猶曰豪州既而遂改淯州矣碑無書撰人名氏而筆畫遒美翫之亡（集本作忘）倦益開皇仁壽以來碑碣字書多妙而往往不著名氏惟丁道護所書常自著之然碑石在者尤少余每與蔡君謨惜之自大業已後率更與虞世南書始盛既接於唐遂大顯矣治平元年正月七日書（右真蹟）

隋丁道護啟法寺碑（仁壽二年）

此書兼後魏遺法與楊家本微異隋唐之交善書者

衆皆出一法道護所得最多楊本開皇六年去此十七年書當益老亦稍縱也甲辰治平初月十日莆陽蔡襄記

右啟法寺碑丁道護書蔡君謨博學君子也於書尤稱精鑒余所藏書未有不經其品目者其謂道護所書如此隋之晚年書學尤盛吾家率更與虞世南皆當時人也後顯於唐遂為絶筆余所集録開皇仁壽大業時碑頗多其筆畫率皆精勁而往往不著名氏每執卷惘然

為之歎息惟道護能自著之然碑刻在者尤少余家集錄千卷止有此爾有太學官楊襃者喜收書畫獨得其所書興國寺碑是梁正明中人所藏君謨所謂楊家本者是也欲求其本而不知碑所在然不難得則不足為佳物古人亦云百不為多一不為少者正謂此也治平元年立春後一日太廟齋宫書右真蹟

隋鉗耳君清德頌大業六年

右不著書撰人名氏其碑首題云大隋恒山郡九門縣

令鉗耳君清德之頌大業六年建字畫有非歐虞之學不能至也碑云君名文徹華陰朝邑人也本周王子晉之後避地西戎世為君長因以地為姓曾祖靜仕魏為馮翊太守祖朗成集二州刺史父康周荆安寧鄧四州總管别駕安陸龍門二郡守而前史皆不載碑在今廢九門縣中余為河北轉運使時求得之右集本

隋廬山西林道場碑大業十三年

右廬山西林道場碑渤海公撰公為隋太常博士時作

不著書人名氏而字法老勁疑公之書也西林道場者僞趙將笪氏捨俗出家名曇現始居於此晉太和二年光禄卿陶範始為現弟子慧永造寺而號西林按兩京記隋嘗更名佛寺為道場此碑大業十三年建也顔魯公寓題碑陰百餘字尤奇偉今附於碑後右集本

又

右西林道場碑渤海公撰公在隋為太常博士時作不著書人名氏字畫遒勁世或以為公自書公時年尚少

又字法與公書不同不知何人書也按集本有韋述二字兩京記隋改佛寺為道場此碑大業中建故謂之道場也右真蹟

唐孔子廟堂碑武德九年

右孔子廟堂碑虞世南撰并書余為童兒時嘗得此碑以學書當時刻畫完好後二十餘年復得斯本則殘缺如此二字集本作矣因感夫物之終獘雖金石之堅不能以自久於是始欲集錄前世之遺文而藏之殆集本作逮今益十

有八年而得千卷可謂富哉嘉祐八年九月二十九日書右真蹟

千文後虞世南書歲月未詳

右虞世南所書言不成文乃信筆偶然爾其字畫精妙平生所書碑刻多矣皆莫及也豈矜持與不用意便有優劣耶集本作也熙寧辛亥續書右真蹟

唐德州長壽寺舍利碑武德六年

右德州長壽寺舍利碑不著書撰人名氏碑武德中建

而所述乃隋事也其事迹文辭皆無取獨録其書爾余屢歎文章至陳隋不勝其㢢而怪唐家能臻致治之盛而不能遽革文㢢以為積習成俗難於驟變及讀斯碑有云浮雲共嶺松張葢明月與巖桂分叢迺知王勃云落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色當時士無賢愚以為警絶豈非其餘習乎

唐幽州昭仁寺碑貞觀三年

右昭仁寺碑在幽州唐太宗與薛舉戰處也唐自起義

與羣雄戰處後皆建佛寺云為陣亡士薦福湯武之敗桀紂殺人固亦多矣而商周享國各數百年其荷天之祐者以其心存大公為民除害也唐之建寺外雖託為戰亡之士其實自贖殺人之咎爾其撥亂開基有足壯者乃區區於此不亦陋哉碑文朱子奢撰而不著書人名氏字畫甚工此余所以録也治平甲辰秋分後一日書右真蹟

唐呂州普濟寺碑貞觀二年許敬宗撰

右呂州普濟寺碑呂州者霍邑也唐高祖義兵起太原始破宋老生於此義寧元年乃以霍邑趙城汾西靈石四縣置霍山郡武德元年更曰呂州太宗十七年遂廢也右集本

唐衛國公李靖碑顯慶三年當載於後同是許敬宗撰附此

右李靖碑許敬宗撰唐初承陳隋文章衰弊之時作者務以浮巧為工故多失其事實不若史傳為詳惟其官封頗備史云為撫慰使而碑云安撫使其義無異而後

世命官多襲古號益靖時未嘗有撫慰使也由是言之不可不正又靖為刑部尚書時以本官行太子左衛率其封衛國公也授濮州刺史益太宗以功臣為世襲刺史後雖不行皆史宜書集本有而不書者闕也六字其餘畧之可也

故聊志之治平元年三月二十二日書右真蹟

唐顔師古等慈寺碑貞觀二年

右等慈寺碑顔師古撰其寺在鄭州汜水唐太宗破王世充竇建德乃於其戰處建寺云為陣亡士薦福唐初

用兵破賊處多大抵皆造寺自古創業之君其英豪智畧有非常人可及者矣至其卓然信道而知義則非積學誠明之士不能到也太宗英雄智識不世之主而牽惑習俗之獘猶崇信浮屠豈以其言浩博無窮而好盡物理為可喜耶葢自古文姦言以惑聽者雖聰明之主或不能免也惟其可喜乃能惑人故余於本紀（集本有其字）譏其牵於多愛者謂此也治平元年清明後一日書（右真蹟）

隋郎茂碑 貞觀五年

右隋郎茂碑李百藥撰其弟頴亦有碑在今鎮府北大墓林中余為都轉運使時得之隋書列傳言茂卒於京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑為正 右集本

又

碑在大墓林中余為都運使時得之殆今葢二十年矣嘉祐八年三月二十二日上御延和放進士許將等及第明日歇泊假閒閣遂書隋書列傳言茂卒於京師此

碑云從幸江都而卒史氏之謬當以碑為正焉右真蹟

唐郎頴碑貞觀五年

右唐郎頴碑李百藥撰宋才書字畫甚偉頴父名基字世業而李百藥書頴世次但云父世業又書頴凡茂碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時公私無所諱避而於書世次四字集本作百藥書頴父字而不名不詳其義也是以君子貴乎博學集本有頴事唐為大理卿隋唐之時屢定律令益法吏也一十九字

嘉祐八年九月二十四日書右真蹟

唐郎頴碑陰題名 歲月未詳

右郎頴碑陰題名柱國府僚佐三十二人常山公府國官一百七人合一百三十九人為一卷柱國府長史司馬掾屬各一人諮議記室司倉司功司户司兵司鎧司法司田司士叅軍事各一人又有叅軍事五人行參軍十人典籤三人常山國官國令大農各一人常侍侍郎國尉各二人典衛六人舍人四人城局廟長學官各一人食官廄牧各四人典府長一人典府丞二人親事七

十五人類以貞觀四年卒此益唐制也右集本

唐九成宫醴泉銘貞觀六年

右九成宫醴泉銘唐秘書監魏徵撰歐陽率更書九成宫即隋仁壽宫也太宗避暑於宫中而之水以杖卓地得水而甘因名醴泉焉右集本

唐歐陽率更臨帖歲月未詳同是率更書附此

右率更臨帖吾家率更蘭臺世有清德其筆法精妙迺其餘事豈止士人模楷雖海外夷狄皆知為貴而後裔

所宜勉旃庶幾不殞其美也右真蹟

唐岑文本三龕記貞觀十五年

右三龕記唐兼中書侍郎岑文本撰起居郎褚遂良書字畫尤奇偉在河南龍門山山夾伊水東西可愛俗謂其東曰香山其西曰龍門龍門山壁間鑿石為佛像大小數百多後魏及唐時所造惟此三龕像最大乃魏王泰為長孫皇后造也右集本

唐孟法師碑貞觀十六年

右孟法師碑唐岑文本撰褚遂良書法師名静素江夏安陸人也少而好道誓志不嫁隋文帝居之京師至德宮至唐太宗十二年卒年九十七右集本

唐皇甫忠碑貞觀十四年

右皇甫忠碑著作佐郎李儼撰忠為泰州龍門令歲滿縣民前左勲衛裴公隱等一千三百人申省請留八座報云公等請來遲晚縣令今已替訖好人堪用縣國共須豈一縣士庶獨懷悕或作恡惜所請不允忠以唐太宗

時為令當時臺省文字如此可愛泰州者義寧元年以河中之汾陰龍門置治汾陰武德二年徙治龍門太宗十七年州廢今碑後列縣人姓名有録事鄉長鄉老里正縣博士助教佐史等今之縣吏惟録事里正其名在爾右集本

唐辨法師碑顯慶三年當載於後同是李儼撰附此

右辨法師碑李儼撰薛純陁書純陁唐太宗時人集本有也其書有筆法其遒勁精悍不減吾家蘭臺意其當時字

必為知名士而今世人無知者然其所書亦不傳於後世余家集錄可謂博矣所得纔此書秖此而已知其所書必不止此而已也蓋其不幸湮沉泯滅非余偶錄得之則遂不見於世矣迺知士有負絶學高世之名而不幸不傳於後者可勝數哉可勝歎哉治平元年閏五月晦日書 右真蹟

唐孔穎達碑 貞觀二十二年

右孔穎達碑于志寧撰其文磨滅然尚可讀今以其可見者質於唐書列傳傳所闕者不載穎達卒時年壽其

與魏鄭公奉勅共修隋書亦不著又其字不同傳云字仲達碑云字冲遠碑字多殘缺惟其名字特完可以正傳之謬不疑以冲遠為仲達以此知文字轉易失其真者何可勝數幸而因余集録所得以正其訛舛者亦不為少也乃知余家所蔵非徒玩好而已其益豈不博哉治平元年端午日書右真蹟

此六字集本無

唐薛稷書貞觀永徽之間

薛稷書刻石者余家集録頗多與墨蹟互有不同唐世

顔柳諸家刻石者字體時時不類謂由摹刻人有工拙昨日見楊褒家所蔵薛稷書君謨以為不類信矣凡世人於事不可一槩有知而好者有好而不知者有不好而不知者有不好而能知者褒於書畫好而不知者也畫之為物尤難識其精粗真偽非一言可達得者各以其意披圖所賞未必是秉筆之意也昔梅聖俞作詩獨以吾為知音吾亦自謂舉世之人知梅詩者莫吾若也吾嘗問渠最得意處渠誦數句皆非吾賞者以此知披

圖所賞未必得秉筆之人本意也右集本

唐益州學館廟堂記永徽元年顔有意書

高朕之名於義不安頗疑有意得於古碑之訛缺爾存之以俟博學者右集本

唐徐王元禮碑咸亨三年

右徐王元禮碑崔行功撰趙仙客書元禮唐高祖子也以碑考傳年壽官閥悉同而碑云使持節徐譙泗三州諸軍事徐州刺史又云贈太尉使持節大都督冀相

滄德棣魏博等八州諸軍事兾州刺史傳云為徐州都督又云贈兾州大都督傳既簡略又都無法而碑之所書亦失也葢刺史非兼州之官都督非一州之號碑云持節徐譙泗三州諸軍而傳獨為徐一州刺史此其失也當如前史持節秦涼州諸軍事秦涼二州刺史乃為得爾其書贈官則如碑之書是矣葢為一州刺史而兼督八州軍集本有州字事爾都者有所兼總之名也此特小故而余區區辨之者前史失之久矣又國朝自削方鎮

之權而節度使都督無復兼州而舊名不除是節度都督自拖於已此不可不正其失也治平甲辰中元日書

右真蹟

唐龍興宫碧落碑 咸亨元年

右碧落碑在絳州龍興宫宫有碧落尊像篆文刻其背故世傳為碧落碑據李璿之以為陳惟玉書李漢以為黄公譔書莫知孰是洛中紀異云碑文成而未刻有二道士來集本無此字請刻之閉户三日不聞人聲人怪而破

戶有二白鴿飛去而篆刻宛然此說尤怪世多不信也碑文言有唐五十三祀龍集敦牂乃高宗總章三年歲在庚午也又云哀子李訓誼謨諶為妣妃造石像按唐書韓王元嘉有子訓誼謨而無諶又有幼子訥元嘉以則天垂拱四年見殺在總章三年集本有立碑二字後十八年集本有史字有子訥不足怪而不應無諶葢史官之闕也嘉祐八年十月四日書右真蹟

唐智乘寺碑咸亨四年

右智乘寺禪院集本有碑字者唐鄭惠王所作也惠王名元懿高祖第十三子也有子十人列於碑後而第五子樂陵公闕其名按唐書宗室世系表集本作譜樂陵公名球不知集本有碑字何為獨闕也今唐書元表以嗣王敬為璥樂平公瑝為樂安公新平公璲為遂三者皆史家之失當以碑為正世系譜牒歲久傳失尤難考正而碑碣皆當時所刻理不得差故集古所録於前人世次是正頗多也治平元年清明前一日書右真蹟

唐吳廣碑 總章二年

右吳廣碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜廣字黒闥唐初與程知節秦叔寶等俱從太宗征伐後與發建成有功至高宗時為洪州都督以卒然唐書不見其名氏惟會要列陪葬昭陵人有洪州刺史吳黒闥亦不知其名廣也其名字事蹟幸見於後世者以有斯碑也碑字稍磨滅世亦罕見獨余集錄得之遂以傳者以其筆畫之工也故余嘗為蔡君謨言書雖學者之餘事而有助

於金石之傳者以此也治平元年八月八日書右真蹟

唐九門縣西浮圖碑上元三年

右九門縣西浮圖碑唐應詔四科舉董行思文清河傅德節書題云九門縣合鄉城人等為國建浮圖之碑浮圖在智矩寺中寺今亦廢碑上元三年建按唐有兩上元此碑云歲在丙子乃高宗上元三年也肅宗上元三年歲在壬寅爾右集本

唐陶雲德政碑永淳三年

右唐中州録事張義感撰雲字夫舉河南伊闕人也高宗時為恒州刺史碑永淳三年立予為河北轉運使至真定府見碑仆在府門外半埋地中命工掘出立於廡下字為行書筆蹟遒麗而不著書者姓名惜哉右真蹟

隋汎愛寺碑大業五年　誤置此

李百藥集本作樂下同字僅存其下磨滅而書字猶可辨疑此碑百藥自書字畫老勁可喜秋暑鬱然覽之可以忘勸治平丙午孟饗攝事齋宫書南譙醉翁六一居士右真蹟

文忠集卷一百三十八